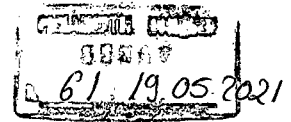
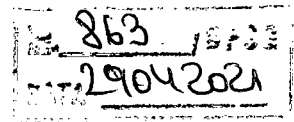




PRIM MINISTRU



Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 – Codul Silvic*, inițiată de domnul deputat PSD Eugen Neață împreună cu un grup de parlamentari PSD (**Bp.16/2021, L61/2021**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, intervențiile legislative vizând completarea categoriilor de lucrări și obiective care pot fi scoase definitiv din fondul forestier național, cu cele privind amenajarea, dezvoltarea sau reabilitarea pârtiilor de schi, construirea, extinderea, dezvoltarea sau reabilitarea structurilor de primire turistică, inclusiv drumurile de acces și parcările aferente. Totodată, se prevede creșterea suprafeței maxime care poate face obiectul scoaterii definitive din fondul forestier.

II. Observații

1. Referitor la soluțiile preconizate la art. I pct. 1 din inițiativa legislativă, prin care se propune completarea alin. (1) al art. 37 cu patru litere noi, lit. g)-j), semnalăm că sunt preluate în mod identic din

dispozițiile art. 3 lit. d)-g) din *Legea nr.526/2003*¹, ceea ce contravine normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 16 din *Legea nr. 24/20002 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare* conform cărora „(1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.”.

În acest context, apreciem că propunerea de completare a alin. (1) al art. 37 este redundantă.

2. În ceea ce privește modificarea art². 37 alin. (2) lit. b) din *Legea nr. 46/2008*, apreciem că o creștere a suprafeței maxime care poate face obiectul scoaterii definitive din fondul forestier de la maximum 5%, cât prevede legea în vigoare, la 30% din suprafața proprietății forestiere și scăderea suprafeței de la 50.000 mp la 1000 mp în cazul proprietăților forestiere pentru care se aplică acest procent, ar conduce la diminuarea semnificativă a fondului forestier național.

Raportat la acest aspect subliniem că măsurile propuse sunt în dezacord cu scopul general al *Legii nr. 46/2008*, care reglementează interdicția reducerii suprafeței fondului forestier național, cu unele excepții limitativ prevăzute de lege. Mărirea suprafeței forestiere care poate face obiectul scoaterii definitive este contrară sensului principal al *Codului silvic*, respectiv acela de protejare și extindere a patrimoniului forestier național.

Art. 5 din *Codul silvic* consacră *principiul asigurării integrității fondului forestier* și a permanenței pădurii, context în care opinăm în favoarea asigurării unui echilibru just între finalitatea reglementării propuse și acest principiu, cu atât mai mult cu cât, în lumina prevederilor art. 88 din *Codul silvic*, până în anul 2035 în fondul forestier național urmează să se preia două milioane hectare terenuri pentru împădurire în vederea dezvoltării fondului forestier național și extinderea suprafețelor de pădure cu scopul de a asigura un echilibru la nivel local, național și global conform *Programului național de împădurire*.

¹ pentru aprobarea Programului național de dezvoltare a turismului «Schi in Romania», cu modificările și completările ulterioare;

² „b) suprafața maximă care poate face obiectul scoaterii definitive din fondul forestier, incluzând construcția, accesul și împrejmuirea, este de maximum 250 mp în cazul proprietăților forestiere mai mari de 5 ha și de maximum 5% din suprafața proprietății forestiere, dar nu mai mare de 200 mp, dacă suprafața proprietății forestiere este mai mică de 5 ha”.

Or, soluțiile legislative propuse favorizează scoaterile definitive din fondul forestier național, ceea ce este în dezacord cu principiul asigurării integrității fondului forestier, respectiv acela de protejare și extindere a patrimoniului forestier național. În măsura în care soluțiile preconizate presupun defrișarea pădurilor existente pe terenurile ce fac obiectul scoaterii definitive din fondul forestier național cu scopul de a construi, printre altele, hoteluri, pensiuni, unități de alimentație publică, inclusiv drumuri de acces și parcări aferente, așa cum se menționează în *Expunerea de motive*, pot afecta stabilitatea fondului forestier național, știut fiind faptul că îndepărtarea pădurii conduce la alunecări de teren, avalanșe, viituri, secarea izvoarelor de apă, context în care, se creează premisele încălcării dreptului la un mediu sănătos garantat de art. 35 din *Constituția României*. Potrivit dispozițiilor constituționale menționate, statul recunoaște dreptul oricărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic. În virtutea obligației sale pozitive, statul trebuie să asigure un cadru legal pentru conservarea biodiversității și a ecosistemelor specifice, pentru utilizarea durabilă a resurselor naturale în vederea păstrării și protecției mediului înconjurător.

În plus, considerăm necesar a se avea în vedere și dispozițiile art. 1 alin. (1) ale *Legii nr.255/2010*³ care stabilesc cadrul juridic pentru luarea măsurilor necesare executării „(...) lucrărilor de amenajare, dezvoltare sau reabilitare a pârtiilor de schi, cu instalațiile de transport pe cablu aferente, cu lucrările de amenajare, instalațiile și echipamentele de producere a zăpezii și ghetii artificiale și de întreținere a pârtiilor, instalațiile pentru iluminatul pârtiilor de schi și alte echipamente necesare dezvoltării domeniului schiului, amenajarea, dezvoltarea sau reabilitarea pârtiilor destinate practicării celorlalte sporturi de iarnă - biatlon, bob, sanie, sărituri de la trambulină, a patinoarelor și echiparea cu instalații și echipamente corespunzătoare, cuprinse în Programul național de dezvoltare a turismului «Schi în România», aprobat prin *Legea nr. 526/2003, cu modificările și completările ulterioare* (...)”, lucrări ce sunt declarate de utilitate publică, așa cum reiese din art. 2 alin. (1) lit. f) din legea menționată.

3. În subsidiar, sub aspectul normelor de tehnică legislativă, învederăm că potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile

³ privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare.

care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară. Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluției legislative preconizate. Inițiatorii nu au prezentat în *Expunerea de motive* a propunerii legislative nici un argument de natură să releve deficiența sau insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 7 din *Legea nr. 24/2000* propunerile legislative sunt însoțite obligatoriu de o evaluare preliminară a impactului noilor reglementări asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, ceea ce presupune identificarea și analizarea efectelor economice, sociale, de mediu, legislative și bugetare pe care le produc reglementările propuse. În acest sens, semnalăm faptul că propunerea legislativă nu este fundamentată pe baza unor argumente necesare evaluării preliminare a impactului efectelor sale asupra domeniilor anterior menționate și apreciem oportună realizarea unor analize care să corespundă cerințelor impuse de legislația în vigoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Floșin Vasile CÎȚU

PRIM-MINISTRU


IST

DNA

Doamnei senator Anca Dana DRAGU
Președintele Senatului